

Emberi és kisebbségi jogok, uniós alapjogok és intézményi átláthatóság

Viták

2014. április 15., kedd - Strasbourg

Lektorált változat

9.37. Az átláthatósági nyilvántartásról szóló



A felszólalásokról készült videofelvételek

intézményközi megállapodás (A7-0258/2014 - Roberto Gualtieri)



▶ **Ágnes Hankiss (PPE)**, *írásban* . - A közintézményekbe vetett bizalom a demokratikus

társadalom egyik legfontosabb értékmérője. Az információs szabadság és a dokumentumokhoz való nyilvános hozzáférés uniós felülvizsgálatának jelenéről és jövőjéről számos alkalommal vitatkoztunk már ebben a parlamenti ciklusban. Az átláthatóság elve bővebb értelmezésben kiterjed az uniós intézmények döntéshozatali és adminisztrációs tevékenységére, éppen ezért a transzparenciaregiszter megalkotása, elfogadtatása és alkalmazása fontos mérföldkő lesz az intézményközi kapcsolatokban. A Petíciós Bizottság tagjaként, a dokumentumokhoz való nyilvános hozzáférést vizsgáló intézményi folyamatok korábbi véleményalkotójaként magam is támogattam az átláthatóság biztosítását. Az uniós intézmények munkájának átláthatóbbá tételét és a jó adminisztrációs technikák kidolgozására tett erőfeszítéseket ösztönözni kell. Első lépésként üdvözlendő, hogy az Elnökség jelentős számú ösztönző intézkedés bevezetését tervezi az átláthatósági nyilvántartásban való részvétel serkentése érdekében. Az uniós szabályozásnak a nyilvánosság túl azonban a személyiségi jogok védelmére és a biztonság szempontjainak érvényesülésére is megfelelő és arányos választ kell találnia.

Viták

2014. április 3., csütörtök - Brüsszel

Lektorált változat

9.41. 2012. évi mentesítés: európai ombudsman (A7-0225/2014 - Bogusław Sonik)



▶ **Ágnes Hankiss (PPE)**, *írásban* . - Az Európai Számvevőszék elkészítette a 2012-es

penzügyi évről szóló éves jelentését, melyet ismertetett az Európai Parlament plénuma előtt, majd a Költségvetési Ellenőrző Bizottságban is. A jelentés bemutatását követően a 2012. évi zárszámadási eljárás keretében az Európai Parlament Költségvetési Ellenőrző Bizottsága elvégezte az Európai Unió általános költségvetésének az európai ombudsman költségvetése végrehajtására vonatkozó pénzügyi ellenőrzését. A szakbizottság elsődleges feladata a közösségi költségvetés végrehajtásának szabályosságát és hatékonyságát biztosítani, ellenőrizni. Az európai ombudsman hivatalának gazdálkodásával kapcsolatban a zárszámadási jelentés megállapítja, hogy a pénzügyi átvilágítás rendben lezajlott, és a vizsgálat során hiányosságokat nem tapasztaltak. A szakbizottság március 18-i ülésén a mentesítés megadásáról és a 2012-es számlák lezárásáról döntött. A szakbizottsági szavazáson és az április 3-i plenáris szavazáson is a mentesítés megadását támogattam.

▶ 9.42. 2012. évi mentesítés: európai adatvédelmi biztos ([A7-0228/2014](#) - Bogusław Sonik)



▶ **Ágnes Hankiss (PPE)**, *írásban* . - Az Európai Számvevőszék elkészítette a 2012-es

pénzügyi évre vonatkozó éves jelentését, melyet ismertetett az Európai Parlament plénuma előtt, majd a Költségvetési Ellenőrző Szakbizottságban is. A jelentés bemutatását követően a 2012. évi zárszámadási eljárás keretében az Európai Parlament Költségvetési Ellenőrző Bizottsága elvégezte az Európai Unió általános költségvetésének az európai adatvédelmi biztos költségvetése végrehajtására vonatkozó pénzügyi ellenőrzését. A szakbizottság elsődleges feladata a közösségi költségvetés végrehajtásának szabályosságát és hatékonyságát biztosítani, ellenőrizni. Az európai adatvédelmi biztos hivatalának 2012-es gazdálkodásával kapcsolatban a zárszámadási jelentés megállapítja, hogy a pénzügyi átvilágítás rendben lezajlott, és a vizsgálat során hiányosságokat nem tapasztaltak. A szakbizottság március 18-i ülésén a mentesítés megadásáról, és a 2012-es számlák lezárásáról döntött. A szakbizottsági szavazáson és az április 3-i plenáris szavazáson is a mentesítés megadását támogattam.

Viták

2014. március 12., szerda - Strasbourg

Lektorált változat

▶ 9.5. Az egyén védelme a személyes adatok feldolgozása során ([A7-0402/2013](#) - Jan Philipp

Albrecht)



▶ **Ágnes Hankiss (PPE)**, *írásban* . - Üdvözlöm a Bizottság európai uniós adatvédelmi

szabályzatának (jelenlegi 95/46/EK irányelv) megreformálásához kidolgozott javaslatait, amelyet még 2012-ben nyújtott be azzal a céllal, hogy az adatvédelmet a digitális világ megváltozott körülményeihez igazítsa.

Az 1995-ös adatvédelmi rendelkezéseket még olyan időben fogadták el, amikor az európaiak kevesebb, mint 1%-a használta az Internetet. Ezért is szükséges, hogy az 1995-ös szabályokat megújítsuk annak érdekében, hogy serkentsük a digitalizált piacot. Így az adminisztratív akadályok a jelenlegi tagállami széttagoltságokkal együtt nagy mértékben csökkenhetnek, és megszilárdítható a fogyasztói bizalom az online szolgáltatások (például e-kereskedelem) vonatkozásában. A javasolt rendelettel komoly javulás várható az EU-s jogrendszer adatvédelmi normáinak korszerűsítése terén.

Viták

2014. március 12., szerda - Strasbourg

Lektorált változat

▶ 9.12. A személyes adatok feldolgozása bűncselekmények megelőzése érdekében ([A7-](#)

[0403/2013](#) - Dimitrios Droutsas)



Ágnes Hankiss (PPE), *írásban* . - Üdvözlöm az irányelvjavaslatot, amely kiterjesztené a

rendőrségi és igazságügyi együttműködés keretében feldolgozott személyes adatok védelméről szóló 2008-as tanácsi kerethatározatot. Az indokok között szerepel, hogy a 2008-as kerethatározat nem eléggé hatékony, mivel csak a határokon átnyúló ügyekkel foglalkozik és figyelmen kívül hagyja a bűnüldözési adatvédelmi rendelkezések kérdését.

A technológia gyors fejlődése újabb kihívásokat teremtett a személyes adatok védelme területén. Mivel nő a nyilvánosságra hozott személyes adatok száma, egyre gyakrabban előfordul a rosszhiszemű és bűnüldözési célokra felhasznált adatok tárolása és értékesítése. A tagállamok jogi hagyományai évszázadokon keresztül eltérően alakultak ki a rendőrségi és igazságügyi együttműködés terén, ezért nem szabad megfeledkeznünk arról, hogy e különösen érzékeny területen a már meglévő nemzeti hagyományokat csak óvatosan módosítsuk az európai szabályozással.

Fontosnak tartom, hogy megtaláljuk az adatvédelemmel kapcsolatban az egészséges egyensúlyt: biztosítani egyrészt a polgárok személyiségi jogainak a sértetlenségét és az átláthatóságot, másrészt azonban ügyelni arra, hogy ez ne veszélyeztesse a bűnüldözés hatékonyságát, azaz a polgárok biztonságát.

Viták

2014. március 12., szerda - Strasbourg

Lektorált változat

9.26. 2013. évi jelentés az uniós polgárságról (A7-0107/2014 - Nikolaos Salavrakos)



Ágnes Hankiss (PPE), *írásban* . - Az Európai Unió 2013-at a Polgárok Európai Évének

nyilvánította, azzal a céllal, hogy népszerűsítse az uniós polgársághoz kapcsolódó jogokat. A tematikus év célkitűzései között szerepelt olyan fórumok megrendezése is, amelyeken a résztvevők megvitathatják, milyen legyen az Európai Unió 2020-ban.

A nyilvános konzultációkon túl az uniós polgárai számos petícióban is sérelmezték, hogy egyes tagállamokban továbbra is tapasztalható a nemzeti kisebbségek hátrányos megkülönböztetése. Különös figyelmet érdemel a kettős állampolgárok esetében az állampolgárság szankcionális elvesztésének a lehetősége és hatása az uniós polgári státuszra. Ismeretes, hogy az Európai Bíróság esetjoga szerint a állampolgárságra vonatkozó feltételeket az egyes tagállamok nemzeti jogrendszere szabályozza. Hangsúlyoznunk kell azonban, hogy a polgárok alapvető jogainak és különösen jogbiztonságának a garantálása érdekében elő kell mozdítani a tagállamok közötti szorosabb együttműködést és a bevált gyakorlatok érdemi cseréjét az állampolgársági jogok tekintetében. A jelentéshez benyújtott módosítóimban ezért sürgettem az állampolgárság és az uniós polgárság fogalmai közötti kapcsolat tisztázását és a nemzeti kisebbségek számára mindazon jogok biztosítását, amit az Unió Alapjogi Chartája garantál.

Viták

2014. március 11., kedd - Strasbourg

Lektorált változat

10.25. Dokumentumokhoz való hozzáférés a 2011–2013 közötti időszakban (A7-0148/2014 -

Sophia in 't Veld)



Ágnes Hankiss (PPE), *írásban* . - Az információs szabadság és a dokumentumokhoz való

nyilvános hozzáférés uniós felülvizsgálatának jelenéről és jövőjéről számos alkalommal

vitatkoztunk már ebben a parlamenti ciklusban. Az álláspontok azonban nem közeledtek: az európai baloldal többsége teljes és gyakorlatilag korlátlan nyilvánosságot és hozzáférést kíván biztosítani az Európai Unió intézményeinek jóformán minden dokumentumához.

A Petíciós Bizottság korábbi véleményalkotójaként bizonyos célkitűzéseket magam is támogattam, elsősorban az átláthatóság biztosítását, hiszen a közintézményekbe vetett bizalom a demokratikus társadalom egyik legfontosabb értékmérője. Az uniós intézmények munkájának átláthatóbbá tételét és a jó adminisztrációs technikák kidolgozására tett erőfeszítéseket csupán üdvözölni lehet. A többségében baloldaltól érkező javaslatok azonban nem tartalmaznak konkrét garanciákat és világos megállapításokat arra vonatkozóan, hogy az információhoz fűződő jog érvényesülése ne sértsen egyrészt személyiségi jogokat, másrészt pedig olyan minősített információknak a védelmét, amelyeknek nyilvánossá tétele veszélyeztetné a polgárok biztonságát.

Úgy gondolom, hogy a nyomós közérdek szempontja önmagában véve nem írhatja felül sem az adatvédelmi megfontolásokat, sem az indokolt titkosításokat a rendvédelem területén. A Petíciós Bizottság számára készített véleménytervezetemben is arra törekedtem, hogy az uniós szabályozásban megtaláljuk a nyilvánosság, a személyiségi jogok és a biztonság érvényesülése közötti kívánatos egyensúly biztosításának a módját.

Viták

2014. március 11., kedd - Strasbourg

Lektorált változat

10.26. A Petíciós Bizottság 2013. évi tevékenységei



A felszólalásokról készült videofelvételek

(A7-0131/2014 - Jarosław Leszek Wałęsa)



▶ **Ágnes Hankiss (PPE)**, *írásban* . - A Lisszaboni Szerződés hatályba lépésével a Petíciós

Bizottság munkájának keretét az Alapjogi Charta és az Európai Polgári Kezdeményezés közösségi vívmányai jelentették.

Örvendetesnek tartom, hogy a jelentéstevő meghaladta az éves beszámolókat jellemző sztenderdeket és górcső alá vette a teljes parlamenti ciklus bizottsági munkáját és munkamódszereit. A statisztika szerint a ciklusban nem kevesebb, mint 10 ezer beadvány érkezett az EP-hez állampolgári panaszokkal, melyeknek azonban csupán 60%-a érintett valóban uniós hatásköröket.

Sürgető feladatnak tartom a beérkező petíciók hatékony, átlátható és ésszerű időn belül történő feldolgozását. Az állampolgári panaszok rámutatnak az uniós intézményrendszer működésének olyan gyenge és tisztázandó pontjaira, mint amilyenek például a hatásköri hiányosságok. Gondolhatunk többek között a nemzeti kisebbségek helyzetére, amely noha csak közvetve képezi uniós szabályozás tárgyát, mégis állampolgári panaszok sokasága győzhet meg bennünket arról, hogy a következő ciklusban a Petíciós Bizottságnak megoldást kell találnia ezeknek a problémáknak az orvoslására. A kisebbségi panaszok megfelelő kezelésében iránytűül szolgálhat az Alapjogi Charta.

Viták

2014. március 11., kedd - Strasbourg

Lektorált változat

10.28. A kínzás világszerte történő felszámolása



A felszólalásokról készült videofelvételek

(A7-0100/2014 - Véronique De Keyser)



Ágnes Hankiss (PPE), *írásban* . - Az ENSZ számtalan jelentős lépést tett annak érdekében,

hogy a kínzást és más egyéb kegyetlen, embertelen vagy megalázó bánásmódot vagy büntetést betiltson, és a tilalmat nemzetközi normává tegye. Ilyen lépésnek tekinthető például a Kínzás Elleni Bizottság létrehozása, vagy az ENSZ kínzás elleni egyezménye, és fakultatív jegyzőkönyvének érvényesítése.

Sajnos mindezek ellenére a kínzás gyakorlata továbbra sem szűnt meg a világon. 2012-ben az Európai Unió aktualizálta a kínzásról szóló iránymutatásokat, amelyek szerint a tagállamok egyértelműen elkötelezték magukat, hogy teljesítik a kínzás és a megalázó bánásmódok tilalmára vonatkozó nemzetközi kötelezettségeket a terrorizmus elleni harcban. Tény ugyanakkor, hogy a kínzást, mint kihallgatási módszert számos országban alkalmazzák a bűnüldöző szervek. Támogatandó minden olyan uniós erőfeszítés, illetve kötelezettségvállalás, amely kiiktatja a kínzás és más embertelen bánásmód gyakorlatát.

Viták

2014. február 27., csütörtök - Strasbourg

Lektorált változat

▶ 13.4. SOLVIT (A7-0059/2014 - Morten Løkkegaard)



A felszólalásokról készült videofelvételek



▶ **Ágnes Hankiss (PPE)**, *írásban* . - A SOLVIT olyan közösségi problémamegoldó eszköz,

amely hozzájárul az egységes belső piacra vonatkozó uniós jog jobb betartásához, segítséget nyújtva a polgároknak és a vállalkozásoknak problémáik megoldásában. Fontos szerepet játszik továbbá abban is, hogy – illeszkedve az uniós szintű segítségnyújtási szolgáltatások és jogérvényesítő eszközök sorába – világossá tegye az egységes piaci jogszabályok végrehajtását hátráltató tényezőket. A hatványozott intézményi erőfeszítések ellenére a SOLVIT-ot és az általa kínált lehetőségeket az érintettek továbbra sem használják ki teljes mértékben. A SOLVIT sikeres eszköz, amely kézzelfogható eredményeket hozott, ezért üdvözlendőek és támogatandók a népszerűsítésére tett lépések.

Viták

2014. február 27., csütörtök - Strasbourg

Lektorált változat

▶ 13.10. Az ukrajnai helyzet (RCB7-0219/2014 , B7-0219/2014 , B7-0220/2014 , B7-0221/2014 , B7-0222/2014 , B7-0223/2014 , B7-0224/2014)



▶ **Ágnes Hankiss (PPE)**, *írásban* . - Az ukrán fővárosban lezajlott véres összecsapások és

semmivel sem mentegethető tömeggyilkosságok után minden tőlünk telhetőt meg kell tennünk, még ha csak szavakban is, a békés és demokratikus konszolidáció érdekében. Aggodalomra ad okot azonban, és egyben megkérdőjelezi az új ukrán hatalom elkötelezettségét a demokrácia és a jogállamiság mellett az, hogy az ukrán hatalom máris hatályon kívül helyezte a kisebbségi nyelvek használatáról rendelkező törvényt. Ezáltal az Ukrajában élő magyar kisebbség jogbiztonsága súlyos csorbát szenvedhet. Mind a V4-ek, mind az Európai Parlament feladata és kötelessége volna az, hogy a 200 ezer kárpátaljai magyar helyzetére, az indokolatlan jogfosztásra felhívja a nemzetközi közösség figyelmét. Magyarország nem ismeri és nem ismerheti el az ukrán nyelvtörvény eltörlését, ami egyértelmű visszalépést jelentene a nagyszámú kárpátaljai magyarság számára. Az új kormánynak, ha valóban demokratikus útra kíván lépni, prioritásként kell kezelnie a kisebbségek jogainak a tiszteletben tartását.

Viták

2014. január 16., csütörtök - Strasbourg

Lektorált változat

▶ 9.7. Megvásárolható uniós állampolgárság (RC [B7-0015/2014](#) , [B7-0015/2014](#) , [B7-0017/2014](#) , [B7-0028/2014](#) , [B7-0029/2014](#) , [B7-0030/2014](#) , [B7-0031/2014](#))



▶ **Ágnes Hankiss (PPE)**, *írásban* . – A máltai szocialista kormány kezdeményezése szerint

650 ezer euróért megvásárolható a máltai és ezzel automatikusan az uniós állampolgárság is. Málta további adminisztratív feltételt nem támaszt a vevővel szemben, nincs tehát szükség annak bizonyítására, hogy az illető tartós elkötelezettséggel bír-e Málta felé. A szocialista javaslat nagy felháborodást váltott ki a máltai állampolgárok körében és az uniós tagállamok közvéleményében. Egy ilyen kezdeményezés megvalósulása amortizálná az uniós állampolgárság értékét és hitelét, és veszélyeztetné az uniós útlevél nemzetközi elfogadottságát is. Az állampolgárság garanciák nélküli kiárúsítása komoly biztonsági kockázatokat is magában hordozna, ami mind az uniós, mind a tagállami rendvédelmi szervek, mind az egész transzatlanti biztonsági rendszer számára újabb fenyegetettségeket teremtene. A máltai szocialisták felelőtlen és cinikus kezdeményezése aláhúzza annak a szükségességét, hogy az eddigieknél is egyértelműbben határozzuk meg a nemzeti állampolgársághoz társuló uniós állampolgárság státuszát a jogok és kötelezettségek egységében.

Utolsó frissítés: 2014. március 4.

Viták

2013. október 10., csütörtök - Strasbourg

Ideiglenes kiadás

▶ 10.7. Éves jelentés a Petíciós Bizottság 2012. évi tevékenységéről ([A7-0299/2013](#) - Edward McMillan-Scott)



▶ **Ágnes Hankiss (PPE)**, *írásban* . – A Petíciós Bizottság a nyilvánosság segítségét kínálja

azoknak az uniós polgároknak, akiket jogsérelem vagy jogfosztás ért saját országukban. Az állampolgári panaszok rávilágítanak ugyanakkor az EU közigazgatási rendszerének bizonyos gyenge pontjaira is, mint például a hatásköri hiányosságokra. A bizottsághoz ugyanis számos olyan panasz is érkezik, mely csak közvetve képezheti uniós normák tárgyát, ilyen többek között a kisebbségek helyzete. Állandó frusztráció forrása a petíciók benyújtóinak, hogy a bizottság nem rendelkezik döntéshozói felhatalmazással például a kisebbségi dilemma feloldására. Legfeljebb arról határozhat, hogy a döntési jogkörrel bíró Európai Bizottság ne zárhassa le idejekorán az ügyet. A Petíciós Bizottságnak országrésze van például annak a panaszoknak a napirendre emelésében és értékelésében, amely a felvidéki magyar kisebbséget sújtó, súlyosan diszkriminatív szlovák állampolgársági törvény kapcsán rávilágított az alapjogok egyes tagállamok általi relativizálására. Az Unió egészére érvényes alapjogok súlyos megsértésével egyenlő jogi megoldások nem maradhatnak válasz nélkül az uniós intézmények részéről, hiszen a közintézményekbe vetett bizalom a demokráciák egyik legfontosabb értékmérője.

Viták

2013. szeptember 12., csütörtök - Strasbourg

Lektorált változat

14.7. Az európai ombudsman 2012. évi tevékenysége (A7-0257/2013 - Nikolaos Salavrakos)



▶ **Ágnes Hankiss (PPE)**, *írásban* . – A szigorú erkölcsi es intézményi normák tiszteletben

tartása elengedhetetlen az európai polgárok és az európai intézmények közötti bizalom megteremtésében és fenntartásában. Ebben jut kulcsszerephez az európai ombudsman.

Az európai ombudsmannak országrésze van a polgárokkal fenntartott intézményi kommunikáció kiszélesítésében és elmélyítésében. Különös tekintettel az információhoz való hozzáférésre és az adatbiztonságra, amelyekre egyre erősebb társadalmi igény mutatkozik. Többször méltattuk már az ombudsman által kezdeményezett különjelentések szerepét bizonyos, az uniós polgárok számára kritikus ügy megoldásának, a sokszor határokon átnyúló konfliktusok feloldásának az érdekében.

Reméljük, hogy a hamarosan hivatalba lépő új ombudsman is folytatja ezt a pozitív hagyományt. Reméljük, hogy az új ombudsman nem riad majd vissza a nemzeti kisebbségek alapjogait sértő helyzetek orvoslásától sem, valamint a környezetvédelmi normák megsértésének szigorú elbírálásától.

Az elmúlt években a Petíciós Bizottság gyakorlatában számos példáját láthattuk annak, hogy az Európai Unió polgárai hiányosan vagy csupán részlegesen ismerik állampolgári jogukat. Kíváncsi volna, hogy az új ombudsman hivatala az eddiginél hatékonyabb stratégiát dolgozzon ki annak érdekében, hogy joguk és intézményes lehetőségeik nem ismerete miatt azok a polgárok se kerüljenek hátrányos helyzetbe, akik életkörülményeik, alacsony iskolázottságuk vagy szélesebb körű nyelvtudásuk hiánya miatt önerőből, aktív intézményi segítség nélkül nem képesek lépést tartani a jogszabályok világának változásaival.

Viták

2013. szeptember 12., csütörtök - Strasbourg

Lektorált változat

▶ 14.16. A szíriai helyzet (RCB7-0413/2013 , B7-0413/2013 , B7-0423/2013 , B7-0424/2013 , B7-0425/2013 , B7-0426/2013 , B7-0427/2013 , B7-0428/2013)



▶ **Ágnes Hankiss (PPE)**, *írásban* . – A vegyi, biológiai, radiológiai és nukleáris (CBRN)

támadások vagy katasztrófák egyre fenyegetőbb veszélye mind komolyabb védelmi feladatokat ró az államokra és a nemzetközi szervezetekre, többek között az Európai Unió szerveire is.

Az EU 2009-ben kidolgozta cselekvési tervét, a benne foglaltak alkalmazását a tagállamok szinte egyhangúan vállalták. A terv parlamenti véleményezőjeként több ízben hangsúlyoztam, hogy a CBRN támadások kérdése elsősorban a lehetséges terrortámadások és a válságövezetekben kiéleződő konfliktusok összefüggésében vizsgálendő. Az 1997-ben hatályba léptetett, a vegyi fegyverek kifejlesztését, tartalékolását és alkalmazását tiltó nemzetközi egyezményt Szíria mindeddig nem ratifikálta. Még nem rendelkezünk megbízható adatokkal a felhalmozott arzenál volumenéről, sem a lehetséges raktárak számáról és helyéről, vagyis megsemmisítésük ma még számos akadályba ütközne. Közös stratégiai érdekünk a veszélyes anyagokkal való visszaélés lehetőségének a megelőzése.

Kényszerítő erejű és nemzetközi hatályú szabályozásra, a lehetséges vegyi fegyverek hatékony ellenőrzésére van szükség annak érdekében, hogy a tömegpusztító fegyverként felhasználható anyagok ne kerülhessenek illetéktelen kezekbe. Megkerülhetetlen az államok és a nemzetközi szervezetek közötti fokozottabb koordináció is.

Viták

2013. szeptember 12., csütörtök - Strasbourg

Lektorált változat

14.19. Az EU katonai struktúrái: jelenlegi helyzet és kilátások (A7-0205/2013 - Marietta

Giannakou)



▶ **Ágnes Hankiss (PPE)**, *írásban* . – Sajnálatos tény, hogy az Európai Unió még mindig nem

rendelkezik olyan állandó katonai tervezési és végrehajtási képességgel, amely lehetővé tenné az Európai Unió hatékony válaszadását a nemzetközi válsághelyzetekre és érdemben elősegítené szerepvállalását a nemzetközi békefenntartásban és a nemzetközi konfliktusok megelőzésében.

Fontos lépésnek tekinthető e célok elérése érdekében az EU katonai struktúráiról szóló jelentés, amely átfogó javaslatot tesz a teljes értékű uniós műveleti parancsnokság létrehozására az Európai Külügyi Szolgálaton belül. Ez a megoldás hosszabb távon csökkentené a kiadásokat, a Tanács és a Parlament által gyakorolt ellenőrzést. A műveleti parancsnokság nem csupán hozzájárulna a közös, uniós magatartás kialakításához, hanem maximalizálná a polgári-katonai koordináció előnyeit és egyben lehetővé tenné bizonyos funkciók összevonását.

Támogatom a strukturáltabb megközelítés alkalmazását az összeurópai szintű képességbeli hiányosságok kezelésére. Különösen a katonai erőt támogató olyan területeken, mint például a hírszerzés, a stratégiai légi szállítás területein.

Viták

2013. július 3., szerda - Strasbourg

Lektorált változat

9.13. Az alapvető jogok helyzete: magyarországi normák és gyakorlatok (A7-0229/2013 - Rui

Tavares)



▶ **Ágnes Hankiss (PPE)**, *írásban* . – A Tavares-jelentést az európai együttműködés

szelleméhez méltatlannak, alapjában véve a balliberális tábor európai kampány-nyitányának tartom. Ellene szavaztam, mivel: a jelentés nem határozza meg világosan, hogy a tagországok alkotmányos berendezkedésének mely területei esnek a Európai Bizottság, illetve az Európai Parlament kompetenciájába és melyek tartoznak a Lisszaboni Szerződés szerint kizárólagosan tagállami hatáskörbe. A jelentés számos ponton nyilvánvalóan túlterjeszkedik az Európai Parlament hatáskörén. A jelentés nem határozza meg világosan és egyértelműen a demokrácia és a jogállamiság minden tagállamra egyformán érvényes normáit. A jelentés egyetlen országot állít célkeresztbe anélkül, hogy összehasonlításokat tenne, azaz megvizsgálná, hogyan érvényesülnek más tagállamokban a vonatkozó normák. A jelentés figyelmen kívül hagyja a magyar kormány álláspontját és ténymegállapításait. A jelentés valótlan megállapításokat tesz a magyarországi helyzetre vonatkozóan. A jelentés indokolatlanul áthágja az Európai Parlament által megszabott, az önálló kezdeményezésű jelentésekre vonatkozó terjedelmi korlátot. Fentiekből következően a jelentés megközelítésmódja és felépítése egyoldalú és elfogult.

Viták

2013. július 2., kedd - Strasbourg

Lektorált változat

14. Az alapvető jogok helyzete: magyarországi normák és gyakorlatok (vita)



Ágnes Hankiss (PPE), *Kékkártyás kérdés* . – Tisztelt képviselő úr! Mint Ön is tudja, én

magam a Bel és Igazságügyi Bizottságban nyolc pontban foglaltam össze, hogy miért tartom a Tavares-jelentést abszolút méltatlannak, és javasoltam a napirendről történő levételét. Most azt szeretném kérdezni Öntől, hogy Ön, aki Magyarországon él, tehát ha másnak nem, Önnek pontosan kellett volna látnia, hogy itt ma a vitában baloldaltól, különböző baloldali képviselők részéről valótlanosságok tömege hangzott el. Önök első pillanattól nem hajlandók tudomásul venni semmilyen korrekciót, semmilyen tényközlést sem a magyar kormány, sem a magyar képviselők részéről. Ez különösen szomorú az Ön esetében, aki magyar nemzeti kérdésekben nagyon gyakran partnernek bizonyult például a Petíciós Bizottságban. Kérdezem én Öntől, miért nem szólalt meg akkor, amikor Swoboda úr azt állítja megnevezetlen zsidó szervezetekre hivatkozva, hogy Magyarországon dúl az antiszemitizmus? *(az elnök elveszi a szót)*

Viták

2013. július 2., kedd - Strasbourg

Lektorált változat

▶ 14. Az alapvető jogok helyzete: magyarországi normák és gyakorlatok (vita)



▶ **Ágnes Hankiss (PPE)**, *írásban*. – Rui Tavares utolsó módosítói ezúttal a magyar

nemzetbiztonsági törvényt helyezik célkeresztbe, azt állítva, hogy az eddiginél szigorúbb átvilágítási eljárás súlyosan veszélyezteti a jogállamiságot. A Magyar Országgyűlés által módosított nemzetbiztonsági törvény az eddiginél szigorúbb átvilágítási követelményeket támaszt a kormány felügyelete alá tartozó állami szervek vezető tisztségviselőivel, elsősorban a rendvédelmi vezetőkkel szemben. Nem vonhatók azonban a kiterjesztett átvilágítási eljárás alá a bírók, általában az ügyészek, a Kúria és a Bírói Hivatal elnökei. Kivételt csupán azok a bírók és ügyészek jelenthetnek, akik titkosszolgálati műveletekkel kapcsolatban hoznak döntéseket. A szigorúbb átvilágítási eljárás célja az, hogy gátat vessen az elharapózó korrupciónak és annak az erkölcsi bomlásnak, amely a szocialista kormányzás nyolc éve alatt elérte többek között magát a rendőrséget is. Tavares a hatalmi ágak szétválasztásának alapelvét félti a törvénytől, más balliberális képviselők pedig egyenesen a jogállam összeomlását és a magánülethez való jog megszűnését vizionálták. Valójában azonban az átvilágítás alá eső tisztségek nem módosultak és csupán olyan pozíciókat betöltő embereket érintenek, akik előre tudják, mire vállalkoznak. Az átvilágítás kérdéskörét az uniós szerződések szigorúan tagállami hatáskörbe utalják, amit az is példáz, hogy az egyes tagállamokban egymástól gyökeresen eltérő átvilágítási mechanizmusokat alkalmaznak. Rui Tavares tehát megint farkast kiáltott ott, ahol balszerencséjére egyetlen árva farkas sem kóborol.

Viták

2013. április 17., szerda - Strasbourg

Lektorált változat

7.10. 2011. évi mentesítés: európai ombudsman ([A7-0094/2013](#) - [Andrea Češková](#))



Ágnes Hankiss (PPE), *írásban* . – Az európai ombudsman az utóbbi időben ígéretek

lépéseket tett annak érdekében, hogy tevékenységét az Unió polgárai számára átláthatóvá tegye. Úgy gondolom, ez az irány főként most, az európai polgárok évében értékelődhet fel igazán. Az ombudsman kellően hangsúlyozza az uniós polgárok alapjogainak tiszteletben tartását, illetve ösztönzi az észérveken nyugvó törvényalkotást. Példaértékű gyakorlatnak tartom a kiemeltebb panaszokhoz kapcsolódó ombudsmani különjelentéseket. Az ilyen jelentések tervezett célkitűzései – így az átláthatóság erősítése – üdvözlendőek, hiszen a közintézményekbe vetett bizalom a demokráciák egyik legfontosabb értékmérője. Az

állampolgári panaszok rávilágítanak továbbá az EU közigazgatási rendszerének bizonyos gyenge pontjaira is, mint például a hatásköri hiányosságokra. A kiemelkedőbb esetekben ösztönöznünk kell az ombudsmani különjelentések vagy vélemények elkészítését az esetek mélyebb megismerése és a polgárok bizalmának fenntartása érdekében is.

Viták

2013. április 17., szerda - Strasbourg

Lektorált változat

7.11. 2011. évi mentesítés: európai adatvédelmi biztos (A7-0095/2013 - Andrea Češková)



▶ **Ágnes Hankiss (PPE)**, *írásban* . – Tekintettel az Európai Számvevőszék zárójelentésére a

2011. év költségvetésére vonatkozóan, szeretnék gratulálni Peter Hustinx európai adatvédelmi biztosnak ahhoz, hogy a Számvevőszék ellenőrzése alapján az igazgatási és egyéb kiadásokat lényegi hibáktól mentesnek, a felügyeleti és igazgatási rendszerek működését pedig hatékonynak találták. Támogatom az adatvédelmi biztos 13 brüsszeli székhelyű uniós intézményről és szervről szóló vizsgálati jelentését, melyben javasolja az információk és a bevált gyakorlatok megosztását a nemzeti adatvédelmi hatóságokkal. Ezek az intézkedések fontosak, hiszen az európai adatvédelmi biztosnak fontos szerepe van abban is, hogy figyelemmel kísérje az EU kiberbiztonsági stratégiáját megvalósító intézmények és programok, az ENISA, az Európai Digitális Menetrend és az Európai Kiberbűnözési Központ működését, hozzájárulva ezzel ahhoz, hogy a biztonság és az adatvédelem megfelelő egyensúlya ne sérülhessen.

Viták

2013. március 12., kedd - Strasbourg

Lektorált változat

11.2. Az európai ombudsman különjelentése (a Bécsi Repülőtér) (A7-0022/2013 - Margrete

Auken)



▶ **Ágnes Hankiss (PPE)**, *írásban* . – Az uniós polgárok által benyújtott panaszok fontos

információkkal szolgálnak a közösségi jog esetleges megsértésével kapcsolatban. Rávilágítanak továbbá az EU közigazgatási rendszerének bizonyos gyenge pontjaira is. Mint ismeretes, az évek során számos olyan esettel fordultak a Petíciós Bizottsághoz, amelyben a tagállamok állítólagosan az előírt hatásvizsgálat nélkül hagyták jóvá egyes projektek engedélyezését és végrehajtását. Már a dokumentumokhoz való nyilvános hozzáférés uniós felülvizsgálata kapcsán is véleményalkotóként külön figyelmet szenteltem többek között az átláthatóság és a jó adminisztráció közötti összefüggéseknek. A megfelelő adminisztrációhoz való jog a Lisszaboni szerződés értelmében kötelező érvényre emelkedett az unióban. Támogatandók az uniós intézmények munkájának átláthatóbbá tételére és a jó adminisztrációs technikák kidolgozására vonatkozó erőfeszítések. Az ombudsmani különjelentés kellően hangsúlyozza az uniós polgárok alapjogainak tiszteletben tartását, illetve ösztönzi az észérveken nyugvó törvényalkotást. A jelentés tervezett célkitűzései – így az átláthatóság erősítése – üdvözlendők, hiszen a közintézményekbe vetett bizalom a demokráciák egyik legfontosabb értékmérője.

6. A szavazáshoz fűzött indokolások



Έκθεση : Giles Chichester (A7-0240/2012)

▶ **Ágnes Hankiss (PPE)**, *írásban* . – A Petíciós Bizottság fontos küldetést tölt be az uniós

gyakorlatban azzal, hogy a nyilvánosság segítségét kínálja azoknak az uniós polgároknak, akik úgy érzik, jogsérelem vagy jogfosztás érte őket saját országukban valami olyan dologban, amely közös uniós normák tárgyát képezi. Ugyanakkor állandó frusztráció forrása a petíciók benyújtóinak és sok esetben a bizottság tagjainak is, hogy a bizottság nem rendelkezik döntéshozói felhatalmazással. Legfeljebb arról határozhat, hogy a döntési jogkörrel bíró Európai Bizottság ne zárhassa le túl korán az ügyet. Igen pozitív szerepet játszott a Petíciós Bizottság például abban az esetben, amikor a Benes-dekrétumokkal kapcsolatban az Európai Bizottság képviselője sokunk számára érthetetlen módon kettős mércét alkalmazva nem kívánt tudomást venni arról, hogy a Benes-dekrétumok mai érvényben tartása nem a lezárt történelmi múlt sebeinek feltépését jelenti, hanem az Unió egészére érvényes alapjogok súlyos megsértésével egyenlő. A Petíciós Bizottság túlnyomó többsége – párhovatarozástól függetlenül – elutasította a Biztos álláspontját.

23. Éves jelentés az európai ombudsman 2011. évi tevékenységéről (vita)



▶ **Ágnes Hankiss (PPE)**, *írásban* . – Mindenek előtt gratulálni szeretnék a Mazzoni asszony

által előadott jelentés kidolgozottságához. Az európai ombudsman az utóbbi két évben ígéretes lépéseket tett annak érdekében, hogy tevékenységét az Unió polgárai számára átláthatóvá tegye. Úgy gondolom, ezt az irányt főként most, hogy közeleg az Európai Polgárok Éve, nem téveszthetjük szem elől. Érdeemes hangsúlyozni azonban, hogy míg a Lisszaboni Szerződés újabb jogokkal, jelesül a polgári kezdeményezés lehetőségével vértette fel a közvetlen demokrácia világát, óvatosnak kell lennünk az információs szabadságot érintő kritikus hatáskörök tekintetében. Miként azt tavaly októberi felszólalásomban szorgalmaztam, az információhoz való hozzáférés vonatkozásában tiszteletben kell tartani, hogy mind rendvédelmi, mind biztonság- és védelempolitikai területen olyan információk keletkezhetnek, amelyeknek titkossága az európai polgárok biztonságát garantálja – ekképpen a minősített információval kapcsolatban nem vethető fel a szabadabb hozzáférés követelménye, különösen nem a politikai marketing jegyében. Ugyanakkor fontos és a jelentés szempontjából is példaértékű törekvés, ha az ombudsman magára vállalja, hogy az intézményrendszer és az intézményi gyakorlat bizonyos értelemben a polgárok igényeivel és törekvéseivel együtt alakul és fejlődik. Szerencsés gyakorlatnak tekinthető az, ha lehetőleg minden felmerülő problémát helyben vagyunk képesek kezelni világos és átlátható normák alapján. Reméljük, hogy az ombudsman e szempontok alapján és a társadalmi igényekre nyitottan kívánja ellátni feladatát.

12. A szavazáshoz fűzött indokolások



Proposition de résolution : [B7-0234/2012](#)

▶ **Ágnes Hankiss (PPE)**, *írásban* . – Szomorúnak tartom, hogy az etnikai, vallási vagy a nemi

identitással összefüggő előítéletek elleni fellépés nemes és üdvözlendő célját a politikai baloldali rendre harsány, sokszor erőszakos és intoleráns politikai kampány eszközévé alacsonyítja.

Tartózkodó zárószavazatom nem azt fejezi ki, hogy ne értenék maradéktalanul egyet azzal, hogy a homofóbia intoleráns magatartás, amely sérti embertársaink méltóságát. Az azonban elfogadhatatlan, hogy az állásfoglalás hemzseg a csúsztatásoktól, valótlanságoktól és gátlástalanul beleavatkozna szigorúan tagállami hatáskörbe tartozó jogszabályokba. Felháborítónak tartom például azt, hogy az eredeti szöveg egy magyarországi szélsőjobboldali párt szégyenteljes megnyilvánulásait próbálja a kormányzó párt nyakába varrni.

A Weber–Busuttil nevével fémjelzett korábbi néppárti állásfoglalás megítélésem szerint példaértékűen teszi le a voksot az emberi méltóság védelme mellett és az előítéletek minden formájával szemben, ugyanakkor toleráns és kiegyensúlyozott, nem tartalmaz a politikai marketing körébe utalható csúsztatásokat és túlzásokat. Őszintén sajnálom, hogy ezt az állásfoglalást végül nem bocsátjuk szavazásra, mert magam akkor is büszke volnék rá, ha a parlamenti matematika jegyében az állásfoglalást a baloldali többség nyilvánvalóan leszavazná.

14. Nyilvános hozzáférés az Európai Parlament, a Tanács és a Bizottság dokumentumaihoz

(vita)



▶ **Ágnes Hankiss**, *A Petíciós Bizottság véleményének előadója* . – Üdvözlendő minden olyan

kezdeményezés, amely az átláthatóság tágítását és a jó adminisztrációs technikák kidolgozását szorgalmazza. Válságokkal sújtott időszakban a polgárok elemi érdeke, hogy világosan lássák azt, hogy milyen szempontok és tények állnak a politikai viták és az intézményi döntések háttérében. Ugyanakkor azonban, ha az információhoz való hozzáférést az égvilágon mindenre kiterjesztenénk, és némileg propagandisztikus túlzásokkal kívánnánk megvalósítani, akkor a nemes szándékok könnyen visszajára fordulnának.

A dokumentumok megismerése nem válhat parttalaná. Nem terjedhet ki olyan esetekre, amikor az információhoz való hozzáférés más alapjogokat sért, gondolok itt elsősorban a kényes személyiségi jogokra, más oldalról pedig a biztonsághoz fűződő közösségi jogokra és érdekekre. Tehát, hogyha ezeket sértené vagy gyengítené, akkor visszajára fordulhatna maga az eredendő értékes törekvés. Alapvető jogainknak az egyensúlya nem borulhat fel, hiszen az az európai demokráciák egyik garanciális eleme. Ezért is őszintén sajnálom, hogy Cashman úr egyébként fontos és tiszteletreméltó jelentését megítélésünk szerint sok ponton túlzó és egyoldalú koncepciója miatt nem tudjuk támogatni. De ezt őszintén sajnálom, mert az alapcélkitűzése nagyon fontos.

5. Az ombudsman 2010. évi éves jelentése (vita)



▶ **Ágnes Hankiss (PPE)** . - Válságokkal küzdő világunkban aligha lehet eléggé hangsúlyozni –

ahogy ezt itt már sokan megtettük ma – az átláthatóság fontosságát. Nyilván nem véletlen, hogy az ombudsmani jelentésnek és Jotova asszony jelentésének is központi eleme az átláthatóság kérdése, amely örömteli és üdvözlendő az állampolgároknak. Ahhoz, hogy megbirkózzanak a válsággal, nagyon fontos, hogy értsék, hogy körülöttük mi miért történik, és hogy az intézményi döntések hátterében milyen gondolatok állnak.

Úgy hiszem, hogy az ombudsmani küldetés egyik legfontosabb eleme az, hogy soha ne legyen egyoldalú, más szóval hogy egyensúlyt teremtsen az átláthatósághoz fűződő állampolgári igény, és ugyanakkor más esetekben a titkosításhoz fűződő közösségi érdek között.

Miért mondom ezt? Azért, mert bizonyos szempontból új helyzetet teremt, hogy a Külügyi Szolgálat megalakulásával az európai biztonság- és védelempolitika kérdései is bekerültek az ombudsman látókörébe, és ez az a terület, ahol ugye nagyon sok esetben az információkhoz való hozzáférés jogos igényei mellett előfordulnak olyan akciók is, amelyeket én inkább a politikai marketing körébe sorolnék, és amelyek adott esetben veszélyeztetik biztonságunkat.

Éppen ezért rendkívül fontos, hogy a titkosításnak megalkossuk végre a világos normáit, ezt az emberek felé nyilvánvalóvá tegyük, mert azt hiszem, hogy az ombudsman is akkor tud kellő határozottsággal és erkölcsi súllyal adott esetben állást foglalni a titkosítás mellett – ahogy erre volt már példa –, hogyha a normák világosak.

Engedjék meg, hogy megemlítsem azt is, hogy az állampolgárok közé besorolhatjuk magunkat képviselőket is. Jómagam például biztonságpolitikai munkám során nemegyszer ütközöm olyan helyzetekbe, hogy nagyon fontos tanácsi dokumentumokat titkossá minősítenek, és nem tudom elolvasni. Nagyon jó volna világosan látni ennek az okait, erre szeretném buzdítani ombudsman urat.

Engedjék meg, hogy a jelentésből vett mondattal fejezzem be, amely így hangzik: „A nyitottság a cél, és a titkosítás a kivétel.”

4. Az európai ombudsman 2009. évi tevékenységéről szóló éves jelentés - Az európai

ombudsman különjelentése az Európai Parlamentnek az Európai Bizottság 676/2008/RT panaszra adott ajánlástervezetét követően (az eljárási szabályzat 205. cikke (2) bekezdésének első része értelmében) - Az európai uniós jog alkalmazásának nyomon követéséről szóló 26. éves jelentés (2008) (vita)



▶ **Ágnes Hankiss (PPE)**, *írásban.* – (HU) Az ombudsman éves tevékenységét értékelő

jelentés margóján a dokumentumokhoz való nyilvános hozzáférés parlamenti véleményalkotójaként engedjék meg, hogy kitérjek az intézményi átláthatóságra. Örömmre szolgált, hogy az értékelés készítője, Nedelcheva asszony a polgárok ombudsmanhoz intézett panaszainak vizsgálatokor külön figyelmet szentelt az átláthatóság és a jó adminisztráció közötti összefüggéseknek. A megfelelő adminisztrációhoz való jog a Lisszaboni Szerződés értelmében kötelező érvényre emelkedett, mindezzel együtt hasonlóan fontos a személyiségi jogok maradéktalan érvényesülése is.

Diamandouros úrral folytatott egyik közelmúltbeli tárgyalásunkon az intézményi transzparencia és az adatvédelem kényes egyensúlyát vitattuk meg. Külön kitértünk az Európai Bíróság Bavarian Lager-ügyben hozott, az átláthatósági vitákat a holtpontról kimozdító júniusi ítéletére is, mely azért kiemelt jelentőségű, mert iránymutatást ad az olyan esetekre, amikor vélt vagy valós közérdek áll konfliktusban a személyes adatok védelméhez fűződő joggal. Nagyon örültem annak, hogy Diamandouros úr is nyomatékosította azt az alapelvet, miszerint személyes adatot kizárólag az érintettek jóváhagyásával lehet közreadni.

Fontosnak tartom tehát hangsúlyozni, hogy az uniós intézmények munkájának átláthatóbbá tételére és a megfelelő adminisztrációs technikák megalapozására vonatkozó erőfeszítéseket messzemenően támogatom. Az európai ombudsman tevékenységének középpontjában az éves jelentés szerint éppen ennek az előmozdítása áll.

Parlamenti kérdések

2013. március 19.

P-003106-13

**Írásbeli választ igénylő kérdés
a Bizottság számára
az eljárási szabályzat 117. cikke
Ágnes Hankiss (PPE)**

Tárgy: A szlovák állampolgársági törvény általi jogfosztásról



[Válasz\(ok\)](#)

2012 szeptemberében az Európai Parlamenthez intézett petíciót (1298/2012) a magyar Legfelsőbb Bíróság volt elnöke, dr. Lomnici Zoltán, valamint Gubik László, szlovák állampolgár, aki a módosított szlovák állampolgársági törvény által vesztette el állampolgárságát.

A Szlovákia alkotmányának 5. paragrafusában rögzítettek szerint a szlovákiai magyar nemzetiségű állampolgárokat a magyar állampolgárság felvétele miatt nem érheti joghátrány, szlovák állampolgárságuktól akaratuk ellenére nem foszthatók meg.

A magyar állampolgárságot felvevők tehát jóhiszeműen, a szlovák alkotmány érvényességében bízva jártak el. A szlovák hatóságok azonban levélben értesítették az érintetteket szlovák állampolgárságuk elvesztéséről, jogorvoslati lehetőséget sem biztosítva.

A súlyosan jogfosztó és az emberi méltóságot is súlyosan sértő eljárás elszenvetői között van egy száz esztendőes magyar nemzetiségű, szlovák állampolgárságú asszony, aki Szlovákiát hazájának tekinti, ugyanakkor sok évtizedes álma válhatott valóra azzal, hogy a szlovák mellé felvehette szülőhazájának állampolgárságát is. Az idős hölgyet állampolgárságával együtt megfosztották állampolgári jogaitól, többek között például személyi igazolványától.

Mint ismeretes az Európai Unió a nemzeti alkotmányokkal összefüggő kérdéseket tagállami hatáskörben hagyja. Mindazonáltal – ahogy Ön ezt a magyar alkotmány kritikájának élharcosaként oly sokszor hangoztatja –, ha alkotmányos kérdésekben alapvető emberi jogok sérülnek, az Unió illetékes szervei is állásfoglalásra kényszerülnek.

Tisztelettel kérdezem Önt: a szlovák eljárást összeegyeztethetőnek tartja-e az alapvető emberi jogokkal? Remélhetik-e a jogsértést szenvedett magyar nemzetiségű szlovák állampolgárok, hogy Ön mint az emberi jogok elszánt védelmezője, ugyanolyan elkötelezetten próbál meg nyomást gyakorolni Szlovákiára alkotmányos és emberi jogi kötelezettségeinek a teljesítése érdekében, ahogyan más esetekben ezt Öntől megszokhattuk?

HL C 11 E, 15/01/2014

Parlamenti kérdések

2012. július 16.

E-007160/2012

**Írásbeli választ igénylő kérdés
a Bizottság számára (Alelnök/főképviseelő)
az eljárási szabályzat 117. cikke
Gay Mitchell (PPE) , Phil Prendergast (S&D) , Gál Kinga (PPE) , Bauer Edit (PPE) , Sógor Csaba (PPE) , Gyürk András (PPE) , Schöpflin György (PPE) , Tókécs László (PPE) , Surján László (PPE) , Bagó Zoltán (PPE) , Szájer József (PPE) , Hankiss Ágnes (PPE) , Jim Higgins (PPE) , Marian Harkin (ALDE) , Seán Kelly (PPE) , Liam Aylward (ALDE) , Pat the Cope Gallagher (ALDE) , Mairead McGuinness (PPE) , Nessa Childers (S&D) és Emer Costello (S&D)**

Tárgy: VP/HR – uniós állampolgárok meggyilkolása és fogva tartása



[Válasz\(ok\)](#)

Bolíviában

1. Meg tudná-e azt az alelnök/főképviseelő mondani, hogy miként fogja tisztségéből adódó lehetőségeit használva biztosítani a teljes körű és független vizsgálat lefolytatását Michael Dwyer halálának körülményeire

vonatkozóan, akit 2009 áprilisában a bolíviai biztonsági hatóságok a bolíviai Santa Cruzban lelőttek, és meghalt?

2. Továbbá tudná-e az alelnök/főképviseelő biztosítani a méltányos bánásmódhoz – ideértve vádemelés esetén a tisztességes eljáráshoz – való jogot egy bolíviai fogvatartottért, Tóásó Elődért, akit 2009. április 16-án letartóztattak, és azóta is fogva tartanak – megsértve ezzel az előzetes letartóztatás 36 hónapban maximalizált időtartamát –, és akit még nem állították bíróság elé?

A kérdés eredeti nyelve: [EN](#)

HL C 269 E, 18/09/2013

Utolsó frissítés: 2012. augusztus 8.

Parlamenti kérdések

2011. január 24.

O-000014/2011

Szóbeli választ igénylő kérdés:

a Bizottság számára

az eljárási szabályzat 115. cikke

Tamás Deutsch, Lambert van Nistelrooij, Danuta Maria Hübner, Marian-Jean Marinescu, Iosif Matula, Andrey Kovatchev, János Áder, Zoltán Bagó, Kinga Gál, Béla Glattfelder, András Gyürk, Ágnes Hankiss, Livia Járóka, Ádám Kósa, Csaba Öry, Ildikó Gáll-Pelcz, György Schöpflin, László Surján, József Szájer, Edit Bauer, Alajos Mészáros, Csaba Sógor, László Tőkés, Iuliu Winkler, Elisabeth Jeggle, a(z) PPE képviselőcsoport nevében

Tárgy: Európai uniós stratégia a Duna-régióról



Válasz

A Bizottság 2010. december 8-án elfogadta a Duna-régióra vonatkozó európai uniós stratégiáról (EUSDR) szóló közleményét és cselekvési tervét. A Duna-régió 14 országot foglal magában, melyből nyolc uniós tagállam, és mintegy 115 millió embert köt össze. Tekintve, hogy a régióbeli kihívások többsége szorosan összefügg, rendkívül fontos a makrorégiós struktúrán belüli koordinált együttműködés a régió hatalmas fejlődési lehetőségeinek leghatékonyabb kihasználása érdekében.

A Bizottság szerint, hogyan fog a stratégia hozzájárulni az abban aktívan részt vevő országok fenntartható fejlődésének újraindításához?

A természeti erőforrások nem ismernek határokat és jelentőségük túlmutat az egyes államok érdekein. A Duna-régió rendkívül gazdag és változatos ökoszisztémákkal rendelkezik; következésképpen alapvető fontosságú fokozott figyelmet fordítani a környezetvédelemre. A biológiai sokféleség védelme, a vízminőség visszaállítása és megőrzése, valamint a környezetvédelmi kockázatok kezelése elengedhetetlen tényezői az élhető, fenntartható Duna-régió kialakításának és gyors növekedésének. Ezek nélkül nem biztosítható a régió gyors növekedése. Részletezné-e a Bizottság, hogy mit nyújt a Duna-stratégia e tekintetben?

Az el nem költött pénzeszközök (pl. a kohéziós alaphoz, a nemzeti keretekben) felhasználása jelentősen támogatná a stratégia megvalósítását és hozzáadott értéket teremtene, mivel valamennyi részt vevő ország közösen használhatná ki ezt a már meglévő forrásokon alapuló finanszírozási lehetőséget. Mi a Bizottság meglátása arról a lehetőségről, hogy a fel nem használt uniós pénzeszközöket átcsoportosítsák az EUSDR-be?

A kérdés eredeti nyelve: [EN](#)